Enquête de satisfaction formations OpCon 2025

Résultats de l'année 2025 : 155 répondants

Synthèse

En 2025, 155 stagiaires ont évalué leur formation OpCon et 98 % d'entre eux la recommanderaient à un collègue. Les résultats sont homogènes sur l'ensemble des critères : aucun ne descend sous 93 % d'avis positifs.

98 %
recommanderaient la formation à un collègue

95 %
jugent la formation utile pour leur activité

93 %
estiment qu'elle répond à leurs attentes

99 %
d'appréciations positives sur l'organisation, les moyens et les contenus

100 %
d'appréciation globale positive sur les formateurs

Les rares avis « Moyen » se concentrent sur le contenu pratique (5) et la durée de la formation (4). Les commentaires libres confirment la qualité pédagogique des formateurs et font ressortir trois axes de progrès : des exercices plus proches des cas métiers, une documentation remise au fil de la session et la stabilité de l'environnement de formation.

Méthodologie et périmètre

L'enquête couvre les 155 réponses au questionnaire de satisfaction en ligne horodatées du 23 janvier au 31 décembre 2025. Les répondants viennent d'au moins 27 organisations clientes (saisie libre, dédoublonnée) et ont été formés par 5 formateurs NTICO.

Formation suivie	Répondants	Part
Basic Concepts	91	59 %
Deploy	27	17 %
Advanced Concepts	26	17 %
Opérateur	7	5 %
Failover	3	2 %
Administrateur	1	1 %
Total	**155**	**100 %**

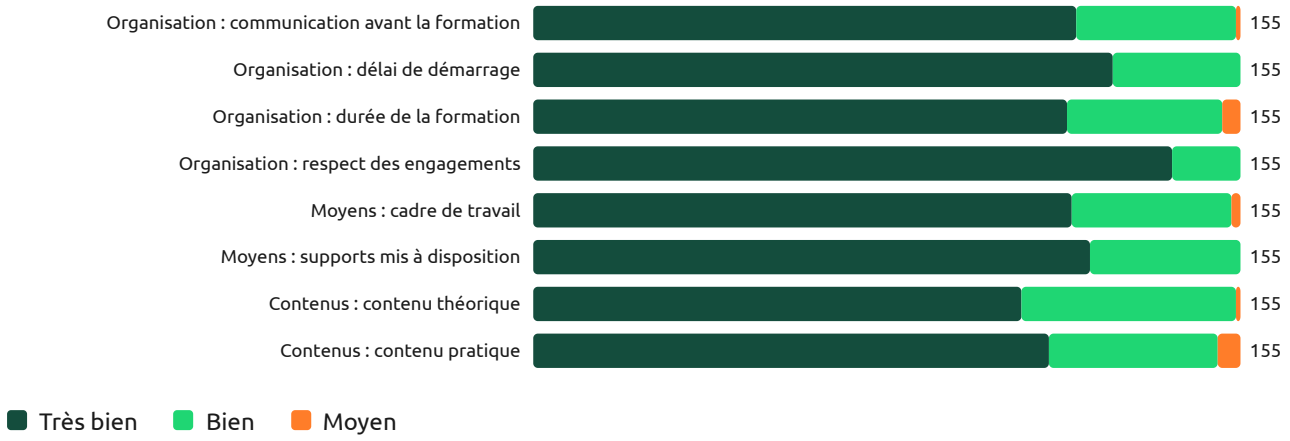
Mode de calcul. Un taux de satisfaction correspond à la part des réponses situées sur les deux niveaux supérieurs de l'échelle (« Très bien » et « Bien », « Totalement » et « Largement », etc.), rapportée au nombre de réponses à la question.

Bases de calcul. Les questions sur la modalité et sur le formateur ont été ajoutées au questionnaire en mars 2025 : elles portent sur 129 et 128 répondants. Sur ces 129 répondants, 118 ont suivi la formation à distance (91 %) et 11 en présentiel dans leurs locaux (9 %).

Organisation, moyens et contenus

Les huit critères notés sur l'organisation, les moyens et les contenus dépassent tous 96 % d'avis positifs, soit 1 227 réponses « Très bien » ou « Bien » sur 1 240. Le respect des engagements obtient le meilleur score, avec 90 % de « Très bien ».

Répartition des avis par critère (155 répondants)



Critère	Très bien	Bien	Moyen	Avis positifs
Organisation : communication avant la formation	119	35	1	99 %
Organisation : délai de démarrage	127	28	0	100 %
Organisation : durée de la formation	117	34	4	97 %
Organisation : respect des engagements	140	15	0	100 %
Moyens : cadre de travail	118	35	2	99 %
Moyens : supports mis à disposition	122	33	0	100 %
Contenus : contenu théorique	107	47	1	99 %
Contenus : contenu pratique	113	37	5	97 %

Les 13 avis « Moyen » se concentrent sur le contenu pratique (5) et la durée de la formation (4). Aucun critère de ce bloc ne reçoit d'avis plus négatif.

Niveau de difficulté perçu

Deux stagiaires sur trois jugent le niveau de difficulté adapté : 106 réponses « Correct » sur 155 (68 %). L'écart restant penche légèrement vers la facilité, avec 30 réponses « Facile » ou « Très facile » (19 %) contre 19 réponses « Difficile » ou « Très difficile » (12 %).

Les commentaires relient ces écarts à l'hétérogénéité des niveaux au sein d'un même groupe et au choix entre Basic Concepts et Advanced Concepts lors de l'inscription.

Dynamique de groupe

L'ambiance des sessions est jugée positive par 97 % des stagiaires. L'attention et la participation recueillent le score le plus bas du bloc, à 94 %, avec 3 avis « Mauvais » ou « Très mauvais ».

Critère (155 répondants)	Très bien	Bien	Moyen	Mauvais ou très mauvais	Avis positifs
Ambiance générale	123	28	3	1	97 %
Nombre, présence, motivation	120	30	2	3	97 %
Hétérogénéité	111	36	6	2	95 %
Attention et participation	114	31	7	3	94 %

Formateurs

Les 128 stagiaires interrogés sur leur formateur depuis mars 2025 donnent tous une appréciation positive, et 93 % le notent « Très bien ». Un seul stagiaire sur 127 ne le recommanderait pas pour une autre session.

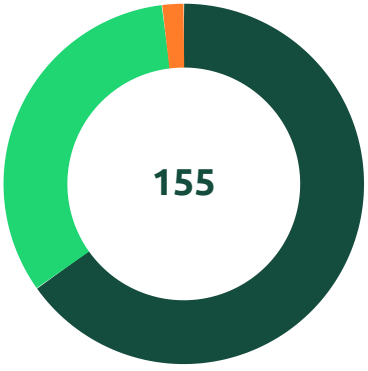
Critère (128 répondants)	Très bien	Bien	Avis positifs
Disponibilité et capacité d'écoute	120	8	100 %
Appréciation globale	119	9	100 %
Clarté des explications et des démos	117	11	100 %
Adaptation au groupe et au niveau	115	13	100 %
Recommandation du formateur (127 répondants)	Oui : 126	Non : 1	99 %

Les commentaires citent le plus souvent la patience, la pédagogie et la maîtrise du sujet. Le détail par formateur reste consultable dans le tableau de bord de suivi.

Attentes, utilité et recommandation

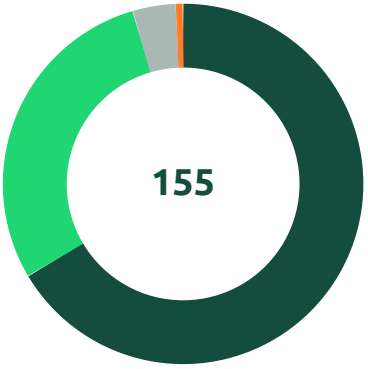
98 % des stagiaires recommanderaient la formation, 95 % la jugent utile et 93 % estiment qu'elle répond à leurs attentes.

Recommanderiez-vous cette formation ?



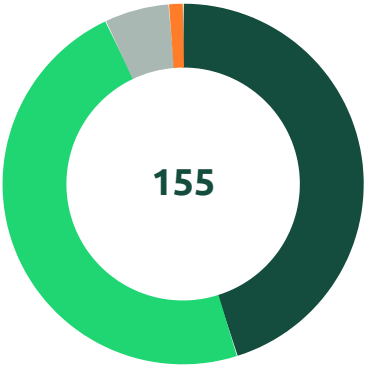
- Absolument : **101** (65 %)
- Probablement : **51** (33 %)
- Peu probable : **3** (2 %)

Utilité de la formation



- Très utile : **103** (66 %)
- Utile : **45** (29 %)
- Moyennement utile : **6** (4 %)
- Peu utile : **1** (1 %)

Adéquation avec vos attentes



- Totalement : **70** (45 %)
- Largement : **74** (48 %)
- Moyennement : **9** (6 %)
- Peu ou pas du tout : **2** (1 %)

L'intérêt pour la suite du parcours est fort : 98 des 129 stagiaires interrogés (76 %) souhaitent suivre une autre formation OpCon, en tête Advanced Concepts (65 mentions), la certification OpCon (30) et Administrateur (26).

Verbatims et pistes d'amélioration

Les 160 commentaires libres exploitables sont majoritairement positifs et saluent d'abord la pédagogie des formateurs. Les citations ci-dessous sont anonymisées.

Ce que les stagiaires apprécient

- **La qualité des formateurs :** « Formateur à l'écoute, maîtrise son sujet et apporte les réponses ».
- **L'alternance entre théorie et pratique :** « Le jonglage entre cours et exercice permet de bien mettre en pratique ce qu'on apprend ».
- **Le travail sur leur propre environnement :** « Utilisation de notre infra développement permet d'être au plus près de notre environnement de travail ».

Pistes d'amélioration remontées

Piste	Ce qu'en disent les stagiaires	Mentions
Exercices ancrés dans les cas métiers	Exercices jugés répétitifs ou éloignés du contexte professionnel ; demande d'un temps dédié aux cas concrets des participants	6
Stabilité de l'environnement de formation	Coupures sur AWS, lenteurs d'OpCon Web, soucis ponctuels de VM	5
Rythme et format des sessions	Contenu dense sur une journée ; suggestion de demi-journées ; à l'inverse, une session jugée un peu longue	5
Documentation et corrigés	Documentation remise au fil des travaux dirigés, copie de la présentation, guide de solution des exercices	4
Client lourd et client web	Usage quotidien du client lourd alors que la formation s'appuie sur le client web	3
Orientation avant inscription	Communiquer les programmes avant le choix entre Basic et Advanced ; niveaux hétérogènes dans le groupe	2

Le décompte des mentions est indicatif : un même commentaire peut toucher plusieurs pistes.

Chiffres clés publiés

Trois indicateurs sont retenus pour la communication publique sur le site, conformément à l'indicateur 2 du référentiel Qualiopi. Chacun est affiché avec sa période et son nombre de répondants.

Chiffre	Formulation publiée	Calcul
98 %	des stagiaires recommanderaient la formation à un collègue	152 sur 155 (« Absolument » et « Probablement »)
95 %	jugent la formation utile pour leur activité	148 sur 155 (« Très utile » et « Utile »)
93 %	estiment que la formation répond à leurs attentes	144 sur 155 (« Totalement » et « Largement »)

Mention associée : « Enquête de satisfaction 2025, 155 répondants ».

© 2026 NTICO. Tous droits réservés.